

**Аналитическая справка  
о проведении Всероссийских проверочных работ марте - апреле 2023 г.**

В период со 2 марта 2023 г. по 27 апреля 2023 г. в соответствии с утвержденным графиком в школе проводились Всероссийские проверочные работы в 4-8 и 11 классах. Работы проводились в целях осуществления мониторинга качества образования. Ученики 4-х классов выполняли 3 работы: по русскому языку, математике и окружающему миру. Ученики 5-х классов выполняли 4 работы: по русскому языку, математике, истории и биологии. Ученики 6-х классов – по русскому языку, математике и двум предметам по выбору – 4 работы. Ученики 7 класса выполняли 5 работ: по математике, русскому языку, английскому языку и двум предметам по выбору - обществознанию и биологии. Ученики 8-х классов – по русскому языку, математике, и двум предметам по выбору.

Все работы были проведены по графику. На каждой работе присутствовали общественные наблюдатели из числа работников школы, во время проверки также присутствовали наблюдатели из числа администрации школы. Акты проверок и протоколы оформлены своевременно. Работы были проверены школьными предметными комиссиями в соответствии с критериями, тщательно и объективно. Результаты в систему загружены своевременно и итоги подведены. Результаты следующие:

Предмет	Кол-во выпол-нявших работу	Распределение по отметкам								Соответствие отметки за ВПР и отметки за 3 четверть по предмету		
		«2»		«3»		«4»		«5»		ниже четве-ртной %	соотв-етств-ует четве-ртной %	выше четве-ртной %
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%			
<b>4 классы</b>												
Русский язык	47	1	2,12	14	29,7	20	42,5	12	25,5	10,5	81	8,5
Математика	48	2	4,1	8	16,6	17	35,4	21	43,7	25	64,5	10,5
Окружающий мир	49	1	2	8	16,3	24	48,9	16	32,6	18,5	77,5	4
<b>5 классы</b>												
Русский язык	41	5	12,2	13	31,7	14	34,2	9	21	9,8	87,8	2,4
Математика	40	7	17,5	15	38	13	33	5	12,5	30	65	5
История	39	3	7,7	20	51,3	9	23	7	18	30,8	64,1	5,1
Биология	43	4	9,3	30	70	9	21	0	0	30	70	0
<b>6-е классы</b>												
Русский язык	29	4	13,8	14	48,3	8	27,6	3	10,3	41	59	0
Математика	33	6	18,2	20	60,2	4	12,1	3	9,1	18	79	3
История	15	2	13,3	8	53,3	5	33,4	0	0	53	40	7
Биология	12	3	25	6	50	3	25	0	0	66	34	0
Обществознание	17	1	5,9	7	51,2	8	47	1	5,9	35	59	6
География	18	0	0	7	38,9	8	47,1	3	17	11	83	6

<b>7 класс</b>												
Русский язык	17	0	0	3	17,6	7	41,2	7	41,2	16	65	18
Математика	20	4	20	11	55	3	15	2	10	40	60	0
Обществознание	18	0	0	9	50	6	33,3	3	16,7	44	56	0
Биология	22	0	0	6	27,3	10	45,4	6	27,3	14	82	4
Английский язык	20	2	10	12	60	5	25	1	5	25	70	5
<b>8 классы</b>												
Русский язык	34	6	17,7	13	38,2	12	35,3	3	8,8	41	50	9
Математика	32	4	12,5	23	71,9	3	9,4	2	6,2	34	63	3
Биология	25	0	0	11	44	7	28	7	28	8	84	8
История	17	1	5,9	11	64,7	3	17,6	2	11,8	71	30	0
География	12	1	8,3	5	41,7	6	50	0	0	16,7	75	8,3
Химия	12	0	0	9	75	0	0	3	25	0	92	8
<b>11 класс</b>												
География	10	0	0	0	0	6	60	4	40	30	70	0

Наиболее высокие результаты показали учащиеся 4-х классов, что свидетельствует о хорошей подготовке выпускников начальной школы к обучению в среднем звене. Ребята умеют писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, умеют объяснять фразеологизмы, правильно ставят ударение в словах, умеют решать текстовые задачи, задачи на смекалку, выполнять письменные действия с многозначными числами, достаточно хорошо умеют описывать опыты и давать полные ответы на поставленные вопросы. У подавляющего большинства учащихся отметки за ВПР соответствуют четвертным отметкам.

Значительно хуже выполнили проверочные работы учащиеся 5-х классов. По русскому языку получено 5 неудовлетворительных отметок. Наибольшие затруднения вызвали у учащихся фонетический и морфологический разборы, а также знаки препинания в сложном предложении и предложении с прямой речью. По математике ученики получили 7 двоек, наибольшие затруднения вызвали действия с обыкновенными и десятичными дробями, а также задачи на движение. По истории и биологии процент неудовлетворительных отметок не высок. Однако результаты показали, что 30% учеников получили отметку ниже четвертной. Это свидетельствует о слабой подготовке учеников к проверочным работам по этим предметам.

Низкие результаты показали и ученики 6-х классов. По русскому языку вызвали затруднения темы: синтаксический разбор предложения, морфологический разбор, расстановка знаков препинания. По математике наиболее сложными были задачи на составление уравнения, нахождение значения выражения, содержащего модуль. По биологии ученики плохо усвоили темы полового размножения растений, по истории плохо усвоены темы: внешняя политика русских князей, политическое развитие Московского княжества. Несмотря на не очень большой процент неудовлетворительных отметок, результаты по русскому языку, истории, биологии, обществознанию ниже отметок за четверть, что говорит о слабой подготовке учащихся и о необъективности выставления отметок ученикам по этим предметам.

Ученики 7 класса неплохо выполнили проверочные работы по русскому языку, обществознанию, биологии. Неудовлетворительных отметок по этим предметам нет. По русскому языку все справились с морфемным и морфологическим разбором, постановкой ударения, верно объяснили смысл пословицы. По биологии хорошо усвоены темы: типы развития животных, типы питания. По обществознанию хорошо знают права и обязанности граждан, экологические проблемы, социальные взаимоотношения. Но 44% отметок по обществознанию оказались ниже четвертных отметок. По математике 20% учеников выполнили работу на «2». Несмотря на то, что ученики умеют решать задачи на логическое мышление, работать с графиками и диаграммами, решать задачи на проценты, половина учеников не смогли решить задачу на формирование функциональной грамотности, не смогли верно выразить единицы скорости, поэтому 40% учеников получили отметки ниже четвертной. По английскому языку работа выполнялась в компьютерной форме. Были допущены ошибки в заданиях по аудированию и по грамматике. Но в целом 70% учеников получили отметки, соответствующие четвертным.

Очень слабые результаты показали учащиеся 8-х классов по русскому языку, получено 6 двоек, 41% учащихся получили отметки ниже четвертных. Ученики плохо усвоили следующие темы: виды подчинительной связи, правописание Н и НН в разных частях речи, виды односоставных предложений, НЕ с разными частями речи. Хорошо усвоены темы: морфемный разбор слов, морфологический разбор слов. По математике только 4 двойки. Наиболее трудными оказались задачи на функциональную грамотность. Несмотря на то, что ученики умеют решать квадратные уравнения, работать с диаграммами, координатной прямой, 34% учеников получили отметки ниже четвертных. При выполнении проверочной работы по истории только 30% учеников получили отметки, соответствующие четвертным, ни одной отметки выше, 70% отметок ниже четвертных, показав тем самым признаки необъективного оценивания учащихся учителем. Наиболее сложными вопросами были работа с картой, вопросы, связанные с аргументацией. По биологии, географии и химии были показаны удовлетворительные результаты. Отметки по этим предметам в основном соответствуют четвертным.

Ученики 11 класса выполняли работу по географии. Все справились успешно. Хорошо усвоена тема экономического развития стран, субъекты РФ. 3 человека допустили ошибки в определении циклонов и антициклонов, атмосферного фронта.

В целом по школе количество неудовлетворительных результатов ВПР не слишком большое, но в некоторых классах по отдельным предметам большой процент несоответствия отметок за ВПР и четвертных отметок. По сравнению с результатами осенней сессии ВПР ребята справились с заданиями гораздо лучше. Так в 5-х классах в начале учебного года по русскому языку не справились с заданиями 11 человек (30,6%) учащихся, а весной только 5 человек. В 8-х классах осенью не справились с работой по математике 9 человек, а весной только 4. А по истории в 8 классе ученики снова показали очень низкий результат. Осенью на ВПР по истории 38% обучающихся 8а класса получили неудовлетворительные результаты, качество знаний составило 23,8%, ученики не получили ни одной «пятерки». Весной несмотря на 1 неудовлетворительную отметку, снова результаты ниже ожидаемых.

Анализ результатов Всероссийских проверочных работ показал, что также, как и в осенней сессии ВПР, ученики столкнулись с трудностями, связанными с недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование читательской грамотности, математической грамотности, как направлений функциональной грамотности. Не все

учителя достаточно глубоко проанализировали ошибки, допущенные на осенних ВПР, что привело к невысоким результатам. Для развития функциональной грамотности обучающихся, а также для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.

В связи с вышеизложенным рекомендуется:

1. Проанализировать результаты ВПР на заседаниях школьных методических объединений.
2. Определить наиболее существенные затруднения по каждому обучающемуся. Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтобы и ученик, и учитель знал, какие компетенции ему необходимо развивать.
3. Скорректировать рабочие программы 2023-24 учебного года с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
4. Продолжить внедрение эффективных педагогических практик в процесс обучения.
5. Использовать на уроках задания, направленные на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.
6. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2024 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
7. Учителям приобретать навыки и опыт различения типов заданий на разные виды функциональной грамотности, участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

Зам. директора по УВР

Дмитриева Е.А.

12.05.2023 г.